

評量 也是學習

■ 文／史美瑤
美國麻州大學阿姆斯特校區教師發展
中心副主任



▲教師應協助學生進行前瞻性的評量。（中國醫藥大學提供）

我們都知道，評量學生學習成效的目的，是為了給學生學習上的回饋，但在提到學習回饋的方法時，一般教師想到的就是考試，用考試來測試學生在某個階段學到多少老師教過的東西。然而，這樣的評量真的對學生的學習有幫助嗎？過去在談到「以學生學習為中心的教學設計」主題時，我們也曾提醒大學必須協助教師進行教學調整，除了教師角色的改變、學生學習方式的改變，同等重要的就是學生學習成效評量方式上的改變，也就是所謂「評量即學習」的作法。

兩種評量的設計

Grant Wiggins（1998）曾提出兩種不同的評量觀念，一種是「審核性」的評量（auditive），一種是「教育性」（educative）的評量。如果教師給學生學習成效的回饋只包含兩次期中考和一次期末考，這種類型的評量就是很典型的「審核性」評量。因為它唯一的目的就是審核學生的學習成績，然後教師以此為基礎給學生打一個等級交上去。這種評量的作法也是Fink（2003）所稱的「回視性」（backward looking）評量。因為這種評量是回頭審視過去數周教師所教過的東

西，而考試的目的就是看學生是否學到了。

相對而言，「教育性」的評量則是「前瞻性」（forward looking）的評量。它透過多層的評量方式，提供學生在學習過程中不同的回饋與再學習的機會，主要目的是幫助學生知道如何學（learning how to learn）、如何可以學得更好，而且可以靈活運用所學到的知識和技能。只是我們的教育系統通常要求學校給學生一個成績，而一般教師也多半不知道除了給學生打分數以外，還有甚麼其他的回饋方式，可以幫助學生學得更好。以下即針對設計「教育性」評量的四個主要方向做重點介紹。

設計教育性評量的四個要點

● 使用「前瞻性」的評量

如何把一般審核式的評量改成前瞻性的評量？Wiggins建議教師在為學生出作業或考試題目時，盡可能地考量以下幾個方向：(1) 作業或考試的題目能接近（模仿）實境生活的情況；(2) 作業或考試的題目需要學生做判斷或創新思考——學生需要從所學的知識中尋找線索解決問題，但也不是僅套入公式即得到解答；(3) 需要學生綜合運用所學過的

知識，以解決更複雜或發掘新的問題；(4)作業或考試的題目必須讓學生涉獵其他的學科（如歷史、科學、地理、自然等），而不僅是綜合整理本科所學過的知識再呈現而已。

簡而言之，「回視性」評量即是教師對學生說：「我已經教了A、B和C，你們學到了嗎？」而「前瞻性」的評量，則是老師希望學生在學了A、B和C後，去發掘或解決一個未知的情況，或將來他們可能會遇到的問題。所以對於考題或作業，教師可能就會這樣問：「如果你現在要去創立一個網路中文教學平台（一個新情境），而我們教過了A、B和C，你會怎麼運用你學過的A、B和C去達成這個目標？你會如何開始？還有甚麼其他的資訊是你需要知道、蒐集並了解的嗎？」

● 設定清楚的評量標準和評分準則

不論是「前瞻性」的評量或「回視性」的評量，教師都需要給學生一個清楚的評量標準和評分方法，也是Barbara Walvoord（1998）所說的：「勾列出作業的主要特質（primary traits analysis）。」教師除了告訴學生這個作業拿了C以外，更應該幫助學生了解為什麼拿到的是C。例如：如果教師讓學生做實驗報告，教師就必須告訴學生一個優秀的報告包含哪些特質，而在每一項特質標準之下又包括了哪幾種不同的表現等級（從二到五個不等），以及它們的評分點為何；教師也必須清楚告訴學生，這些表現等級之間的差異在哪裡。這也就是設計「評估表格」的步驟與重點。若要讓評量對學生學習的成效有所助益，一定要很清楚地告訴學生評量的標準和評分準則，使他們有所依據，也藉此自我修正和加強，讓他們從評量

的過程中繼續學習與精進（註1）。

● 幫助學生自我評量

設計「教育性」評量除了在作業和考試上做前瞻性的評量與釐清評量標準之外，還有很重要的一環，就是讓學生有機會評量自己學習的成效。但教師如何幫助學生自我評量呢？學生剛開始也許沒有足夠的知識或相關背景，可以了解如何評量自己的作業。但教師可藉由全班一起討論，腦力激盪出一組大家都同意的評量標準，然後讓學生用這套標準來評量其他同學的作業，然後再拿來評量自己的功課。

比方說，老師可以要求學生閱讀其他同學報告的草稿，然後給同學回饋，這時學生就必須先知道甚麼才算是好文章、好文章的特色在哪裡、評量的標準在哪。如果透過全班一起討論，列舉出一組大家都同意的評量標準後，再拿這些標準評量閱讀報告，則學生不但對作業本身的要求有更深一層的體會，對評量別人的文章也比較有方向，知道自己該如何著力、如何改善自己報告的寫作。幫助學生做自我評量的另外一個重要因素，是當學生親身參與釐定評量標準的過程之後，對於自己的表現將會更專注、更投入，對學習結果的好壞也較願意負起責任。

● 評量中的即時回饋

回饋也是評量的一環。回饋的另一個功用在於提供教師與學生之間的對話。如果只有評量，那只是教師對學生表現結果的一個「審核性」的告知。評量應該是常態性的，是即時性的。例如，教師可以在任何一個課堂裡，讓學生回答三個問題：(1)在這堂課裡你學到些甚麼？請列舉三項。(2)有哪一個我們討論過的觀點或課程內容，是你仍然不清

楚的？(3)是否還有哪個部分是你希望可以再多花點時間來討論的？這樣的評量不但幫助教師即時了解學生學習的現況，同時也能給予學生機會反省自己學習的成效。這類的回饋除能讓教師檢視自己的教



▲教學評量需要即時回饋。(義守大學提供)

學成效，也可提醒學生隨時注意學習內容與自己的吸收程度，進一步自省從學習中得到哪些收穫；例如：「在這過程中我學到了甚麼？甚麼是我的瓶頸？有甚麼地方我做的不錯？還有哪些部分我可以做得更好？」。

評量是學習中的進行曲 而不是學習樂章的終止

評量是以幫助學生學習成長為出發點，而每一次的評量都是一次再學習的機會。如果學生不斷從評量中學習，繼續加強他們的知識與學習能力（learning how to learn），則將來在別的課程或工作上，他們所學過的

都是未來可以用得到的。就好比運動員總是不斷修正自己的動作以求表現更好，他們的動力來自於獲得更好的成績與不斷的掌聲。學校裡的學生也是一樣，不論他們是在學習闡釋一本小說、學著培養批判思考能力，或是去平衡一個季節性報表，都得有一個很清楚的學習標的，知道如何適時修正；這些就端賴不斷地評量與回饋，以提供方向和修正的方法。這些回饋可以來自教師，可以來自同儕，也可以是自評而得。適時的評量提供他們足夠的資訊與動機去繼續學習，繼續改進。評量是學習過程中的一環，是學習中的進行曲，而不是學習樂章的終止。



◎附註

1.如何製作明顯易懂的評估表格並幫助學生學習，可參見《評鑑雙月刊》40期〈提升學生學習成效：評估表格（Rubrics）的設計與運用〉一文。

◎參考書目

Fink, L. D. (2003). *Creating significant learning experiences: An integrated approach to design college courses*. San Francisco, CA: Jossey-Bass Publishers.

Wiggins, G. (1998). *Educative assessment: Designing assessments to inform and improve student performance*. San Francisco, CA: Jossey-Bass Publishers.

Walvoord, B. E., & Anderson, V. J. (1998). *Effective grading: A tool for learning and assessment*. San Francisco, CA: Jossey-Bass Publishers.