

教學生認識 WISE 思・辨・安・人

給老師帶回去用 | 所有例子取自《115年中小學教師數位與AI教學指引》(1150920定稿版) p.134–160，括號內為頁碼

W Weigh 思量 資訊與行動的後果	I Inspect 檢視 來源、證據與偏見	S Safeguard 守護 隱私、資訊及身心安全	E Empathize 同理 以人為中心，真實關係
-------------------------------	---------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------

WISE 不是限制學生使用 AI，而是協助學生成為明智的使用者 (p.134)。教學歷程：發現風險 → 分析問題 → 選擇策略 → 反思影響，依年齡、AI 經驗與任務性質調整。

風險與口訣	國小	國中	高中
① 錯假訊息吸收 STEP p.135–139 Sources 看來源 / Time 看時間 / Evidence 看證據 / Perspectives 看觀點 (至少比對兩到三個來源)	簡化版 STEP (來源、時間、證據)。備兩到三則真實、錯誤、AI 生成的內容，讓學生判斷哪則可疑；可用台灣事實查核中心的案例。另有「三不一要」防語音詐騙情境。	請 AI 回答一個學科問題，學生分組用 STEP 查證，完成「AI 回答查核紀錄表」。	研究「生成式 AI 是否應限制學生在學校使用」：AI 整理正反意見，學生查證後在報告標示哪些由 AI 協助、哪些被刪改。
② 認知卸載 THINK p.140–143 Try first 先試一試 / Hint only 只要提示 / Interpret 用自己的話說 / New task 換題再做 / Know myself 確認真的懂	買東西找錢的應用題：先圈關鍵數字、畫圖、寫列式；仍不會才問 AI「請給我提示，不要直接告訴我答案」。	請 AI 解釋「力與運動」後，不看 AI 回答，向同學說明為什麼物體會加速，並舉生活例子。	「少子化對高中教育的影響」專題：說明哪些資料是 AI 提供、自己查證了什麼、最後判斷與理由。
③ AI 幻覺與偏見 FACT p.143–146 Find 找出可疑 / Ask 追問依據 / Check 查證比對 / Transform 修正轉化	看圖找偏見：請 AI 畫醫生、老師、工程師、護理師、科學家，觀察性別、年齡、膚色，討論如何提示語改得更公平。	AI 回答一個學科問題，分組用 FACT 找出武斷的句子、查證、改寫，分享「AI 哪裡說對、哪裡說錯」。	針對公共議題請 AI 寫分析：檢視忽略了哪些群體，再查至少兩種不同立場的資料來修正。
④ 演算法同溫層 OPEN p.146–149 Observe 觀察推薦 / Pause 停下判斷 / Explore 探索來源 / Name 說明理由	回想最近常看到的影片類型，討論「為什麼它一直出現」，寫一句：我看到的推薦，不一定是全部的世界。	A 愛看籃球、B 愛看韓國流行音樂、C 愛看讀書壓力影片：推測三人的推薦頁，再針對「學習是否一定很痛苦」主動找三種來源。	選一個公共議題，蒐集不同媒體與立場的資料，產出「多觀點議題地圖」。
⑤ 隱私與資訊安全 SAFE p.150–153 Stop 送出前想十秒 / Avoid 個資不輸入 / Filter 可以問但要識別化 / Explain 不確定先問，外洩要求助	個人資料紅綠燈：情境卡分成綠燈、黃燈、紅燈；再把「我住在 XX 路附近，有什麼好玩的？」改成安全問法。	小組改寫不安全的提問 (例：提到班上同學姓名、班級、媽媽電話)，討論拿掉哪些資訊、問題是否仍能解決。	分組讀一個 AI 工具的隱私政策，用表 6-1 檢核 (p.153)，最後提出「班級 AI 安全使用建議」。
⑥ 教育工具化 HUMAN p.154–157 Human purpose 回到學習目的 / Understand first 先有自己的理解 / Meaningful process 保留歷程 / Authentic experience 連結真實經驗 / Nurture relationships 滋養互動	讀繪本後先畫「我最有感覺的一幕」；AI 只能給句型或補充問題，不能生成完整心得，並說明採用了 AI 的哪些建議。	「學生使用手機是否應有時間限制」：AI 整理正反觀點，上課分組討論，說明修正了什麼、最後結論與理由。	「在地文化保存」專題：至少一項真實探究 (觀察、訪談、蒐集文史資料)，報告對照真實資料與 AI 內容的差異。
⑦ 情感依附錯位 CARE p.157–160 Check 覺察感受 / Acknowledge 辨識 AI 界線 / Reach out 找真人 / Engage 練習真實互動	小安在學校沒人跟他玩，回家只想跟 AI 聊天：討論 AI 與真朋友各能做什麼；畫「我的支持圈」(三種可以找的人)。	小安和朋友吵架後天天找 AI 聊天：討論這樣問題會改善嗎；練習請 AI 整理「想跟朋友說的話」，再自己改得更真實、尊重。	以「AI 聊天機器人能不能成為情感支持者？」分組正反分析，提出青少年使用 AI 陪伴工具的健康界線建議。

帶回去的三個提醒 ① 不禁止學生用 AI，重點是「先想、再用、能說明、會反思」。 ② 七個口訣都能轉成課堂口訣、查證紀錄表、學習單或作業規準。 ③ 例子可直接用，也可換成自己班級的情境；真實個資與學生姓名一律不要放進 AI。

資料來源：教育部《115年中小學教師數位與AI教學指引》1150920 定稿版，第六章 p.134–160。頁碼為書頁底部印刷頁碼。例子經濃縮改寫，細節請回指引原文。