# 到校輔導：三個階段都要設計

01

## 事前

確認需求，不是先排日期

02

## 事中

陪伴重於講授

03

## 事後

紀錄與追蹤

**最常見的失敗：到了學校講一場、看一堂、寫完紀錄就結束。**

# 事前：確認需求，不是先排日期

到校輔導 01

## 事前

到校前兩週，一通 20 分鐘的電話就夠。

1

### 問三個問題

誰在上科技課？最卡什麼？希望我們來做什麼？

2

### 問清楚硬體

課表、教室設備、材料。避免「學校沒那台機器」

3

### 決定服務方式

依學校狀態選擇：教材包、共備觀議課，或進階議題

# 事中：陪伴重於講授

到校輔導 02

## 事中

一次只做一件事，做到底。

1

### 只做一件事

共備一個單元、觀一堂課並議課，或一場實作

2

### 看學生，不看老師

觀課聚焦學習證據；議課先聽授課老師說

3

### 只給一到兩個點

下次就能調整的，不是一張清單

4

### 留下產出

改好的教案、材料清單、下學期課程表

# 事後：紀錄與追蹤

到校輔導 03

## 事後

去五所學校各追蹤三次，比去二十所各去一次有效。

1

### 三段式紀錄

需求與現況 / 當天做了什麼 / 建議與追蹤。寫給下一位團員看

2

### 一個月內追蹤

教案試上了嗎？卡在哪？追蹤本身就是陪伴

3

### 整理成現況地圖

哪些學校有專長教師、哪些設備不足。下年度計畫與爭取資源的依據

# 依學校狀態，服務方式不一樣

沒有專長教師

## 帶教材包去

給可以照著上的課，比講理念有效

專長教師孤軍奮戰

## 安排共備與觀議課

需求是對話與肯定，讓他有同伴

有社群、有基礎

## 談進階議題

請他們反過來分享，成為區域示範點

**偏遠學校優先：他們最需要，也最不容易來分區研習。**

# 分區輔導：五個做法

**01**

## 分層

不只分地理區

**02**

## 帶走產出

一個單元，不只一個作品

**03**

## 變社群

連續幾次，中間有任務

**04**

## 回流

帶結果回來分享

**05**

## 分工

與科技中心各司其職

**用區域的方式，解決單一學校解決不了的事。**

# 分區也要分層，研習要帶走產出

分區輔導 01・02

## 分層帶走

同一場研習兩群人混在一起，通常兩邊都不滿意。

1

### 初任與非專長教師

基礎課：工具安全、基本單元

2

### 有經驗的教師

進階課：評量規準、跨領域、AI 融入

3

### 偏遠分區

縮短時數、增加次數，或辦在他們學校

4

### 研習結束時

老師手上有改好的教案、對應學習內容的作品，或自己學校的課程草稿

# 從場次變社群：一學期的分區系列

**共備** → 回校試上 → **議課** → 回流分享

第一次聚會，一起設計單元

中間的任務

第二次聚會，帶學生作品回來

期中或期末

### 線上空間

共用雲端放教案、材料清單、影片；提問在那裡回答

### 種子教師

每區一到兩位當聯絡人，讓分區慢慢能自己運作

**只辦一次的研習，大多停在 Guskey 第一層。**

# 分區回流，與科技中心分工

分區輔導 04・05

## 回流分工

回流的資料，是下年度計畫最好的需求來源。

1 **回流形式要輕**

每人五分鐘，帶自己實作的結果來

2 **回流的資料**

下年度需求分析、成果報告最有說服力的內容

3 **科技中心**

場地、設備、材料經費：承接實作型研習

4 **輔導團**

課程設計與教學引導。事前講好，避免兩場內容重疊

# 到校與分區共通的原則

01

## 需求驅動

每項服務都說得出回應誰的什麼需求

02

## 留下可用的東西

教案、教材包、材料清單、課程表

03

## 追蹤比次數重要

少幾所學校，多去幾次

04

## 資料回流到計畫

紀錄、產出、回流分享，變成下年度的需求分析

**陪伴不是評鑑：到校與觀課紀錄不進入任何考核。**